

российской экономики в целом.

Список литературы

1. Проскура Д.В., Проскура Н.В., Мурашова Н.А. Региональный маркетинг в инновационной среде / НГТУ. Н. Новгород, 2011. 124 с.

2. Селяев Е.В. Формирование стратегии обеспечения конкурентоспособности на предприятиях сферы услуг // Вестник ЮрГТУ (НПИ). 2011. №4. С. 241-247.
3. Горохова О.В. Региональный подход к определению термина «конкурентоспособность» // Вестник Магнитогорского государственного технического университета им. Г.И. Носова. 2013. №1. С. 99-100.

INFORMATION ABOUT THE PAPER IN ENGLISH

CREATING THE SYSTEM OF DEVELOPMENT AND COMPETITIVENESS INDICATORS FOR SMALL BUSINESS ENTITIES IN THE SERVICES MARKET

Usmanova Klara Fuadovna – D.Sc. (Eng.), Professor, Head of Department of Economics and Marketing, Institute of Economics and Management, Nosov Magnitogorsk State Technical University, Russia. Phone: +7 (3519)23-03-71.

Gorokhova Olga Valeryevna – Teaching Assistant, Nosov Magnitogorsk State Technical University, Russia. Phone: +7 (3519)23-04-28.

Abstract. The article discusses the competitiveness development mechanism of small services businesses in Russia. A preliminary study of correlation dependence between the turnover of small services enterprises and various economic indicators was performed. Thus, during the study we have identified factors that determine features and character the competitiveness development of small services businesses. The final result of the study was creation of a system of indicators that effect the competitiveness of small businesses. The article also gives measures for regional development and competitiveness of small services businesses.

Keywords: small businesses, competitiveness, corre-

lation, the turnover of small services businesses.

References

1. Proskura D.V., Proskura N.V., Murashova N.A. *Regional'nyi marketing v innovatsionnoy srede* [Regional marketing in an innovation environment]. NSTU. Nizhny Novgorod, 2011. 124 p.
2. Selaev E.V. Formation the strategy for ensuring competitiveness in enterprises of services sphere. *Vestnik SRSTU (NPI)*. 2011, no. 4, pp. 241-247.
3. Gorokhova O.V. A regional approach to the defining the term «competitiveness». *Vestnik Magnitogorskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta im. G.I. Nosova*. [Vestnik of Nosov Magnitogorsk State Technical University]. 2013, no. 1, pp. 99-100.

УДК 330.3

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА И СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА

Одер Д.Е.

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Россия

Аннотация. В статье рассматривается степень развития инновационной инфраструктуры человеческого потенциала и социального капитала в Российской Федерации в разрезе различных сфер жизнедеятельности. Проанализированы показатели интеллектуального капитала и экономической безопасности (уровень грамотности, количество исследовательских организаций).

Целью написания данной статьи является определение вектора развития экономической политики Российской Федерации, для чего был проведен анализ фактических экономических показателей, на основе которого возможно стало выявить динамику развития таких показателей, как экономический и социальные капиталы.

Представлены результаты анализа показателей социального капитала как фактора, влияющего на благосостояние человека и государства в целом. По итогам представленного анализа доказана негативная динамика развития показателей человеческого капитала (здравоохранение, образование). Результаты статистического анализа возможно использовать при определении структуры бюджетной политики.

Ключевые слова: инновационная инфраструктура, социальный капитал, человеческий потенциал, инновации.

Введение

Человеческий потенциал в инновационном развитии экономики играет главенствующую роль. В отличие от индустриальных обществ, в которых, как показал Маркс, «простейший труд стал основой промышленности», в постиндустриальных странах наиболее эффективным средством экономического развития становится развитие самого человека.

Практически во всех сферах социально-экономической, институционально-инновационной активности определяющая роль принадлежит высококвалифицированным работникам с творческим потенциалом. Сегодня в условиях глобального интенсивного технологического развития образование не только даёт возможность воспользоваться уже накопленными знаниями, но и содействует получению новых знаний в процессе труда, а также обеспечивает условия для их производства в будущем. В связи с чем для осуществления концепции инновационных преобразований необходимы научно-технический и кадровый потенциалы. Одним из факторов развития является образование, и будущие научные резервы должны формироваться ещё в школе.

Статистический анализ итогов 2013 – первого квартала 2014 гг. в разрезе сфер жизнедеятельности РФ

По итогам первого квартала 2014 года можно сделать неутешительные выводы: экономика России вошла в состояние стагнации. На это влияют как долгосрочные факторы – на протяжении последних 30 лет в развитие экономики не было достаточных инвестиций; господдержка шла на развитие не промышленного, а военного комплекса, так и среднесрочные факторы. Налоговая политика до сих пор такова, что не позволяет развиваться малому и среднему бизнесу в сфере производства потребительских товаров: высокие пошлины на ввоз сырьевых товаров, необходимых для создания конечного продукта на территории РФ.

По данным Росстата по итогам 2013 года темпы роста экономики снизились до 1,3% (в 2012 рост составил 3,4%, в 2011 – 4,3%) [1]. В свою очередь, ВВП в первом квартале 2014 года по оценке Министерства экономического развития сократился на 0,5%. По словам министра экономического развития Алексея Улюкаева состоянии стагнации усугубляются внешними факторами – острая международная обстановка [2].

Напряженная внешняя ситуация способствовала оттоку инвестиций из России в марте

2014 года до 4,3%. Так, за первый квартал 2014 года отток иностранного капитала составил выше 50 млрд долл. США. Показатель ВВП мог бы спасти рост потребления частного сектора, но по итогам первого квартала 2014 года он также сокращается, при этом прогноз Министерства экономического развития до конца года неутешителен: рост зарплат будет сокращаться, так как он поддерживается только в государственном секторе (в частном секторе размер зарплат «заморожен»). При этом из-за девальвации рубля уровень инфляции растёт (в марте 2014 года составила 6,9%). Спад потребления частного сектора проходит на фоне снижения сокращения экспорта в силу ухудшения отношений со странами Запада.

Вышеописанная ситуация проходит на фоне расширения внешнеполитической активности, а значит, и роста расходов на военный сектор. При том, что ни одна из других отраслей жизнедеятельности России (промышленные, сельскохозяйственная) не достигли уровня 2008 года, т.е. докризисного уровня.

Согласно подсчётам Всемирного банка расходы на военный сектор РФ составили в 2012 году 4,5% от ВВП [3]. Данная методика едина для всех стран. И по тем же расчётам данный показатель стран НАТО не превышает 2,5%. Свою очередь, расходы на здравоохранение РФ составили 3,5%, тогда как в среднем страны Запада затрачивают 6% ВВП. При этом закон о бюджете РФ предполагает рост расходов на оборону на 61% за 2014-2016 гг., а на здравоохранение и оборону на 22%.

Такой рост расходов на оборонную может быть обеспечен двумя путями: либо рост налогов, либо снижение расходов на другие отрасли. Выбор может быть сделан в сторону любого пути, но нужно понимать цену выбора.

Анализ показателей человеческого капитала

По данным последней переписи [1], в нашей стране 3,2% безграмотных людей, при этом в 1989 г. их было гораздо меньше – 0,2%. Стоит отметить, что по данным переписи 2002 г. уровень безграмотности среди населения старше 15 лет достигал 1,7%, что свидетельствует о негативной динамике. При анализе возрастной структуры данных видно, что уровень безграмотности растёт в группах экономически активного населения. Так, в 2002 г. количество безграмотных людей среди населения старше 60 лет составляло 35% от общего количества безграмотных людей, уже в 2010 г. данный показатель составил 20%. При этом по данным последней

переписи 36% безграмотных находятся в группе от 15 до 34 лет. Таким образом, будущее поколение, которое должно обеспечивать стабильный рост благосостояния государства, будет интеллектуально не способно на это, и создаётся реальная угроза национальной безопасности России, так как защищать уже будет некому: количество населения до недавнего времени (до 2011 г.) падало, а количество безграмотных в стратегически важных возрастных категориях постоянно растёт (рис. 1).

На поддержку малых, а также средних предприятий инновационного характера существенное влияние оказывает уровень развития инновационной инфраструктуры. Особую нужду в государственной поддержке испытывают малые предприятия, в том числе по причине отсутствия специалистов узкого профиля. Технопарки созданы с целью облегчения развития малых предприятий инновационного характера (налоговые льготы, площадка для работы и т.д.). Распоряжением Правительства РФ от 10 марта 2006 г. №328-р одобрена государственная программа «Создание в Российской Федерации технопарков в сфере высоких технологий» [4].

Рост безграмотных среди населения моложе 60 лет

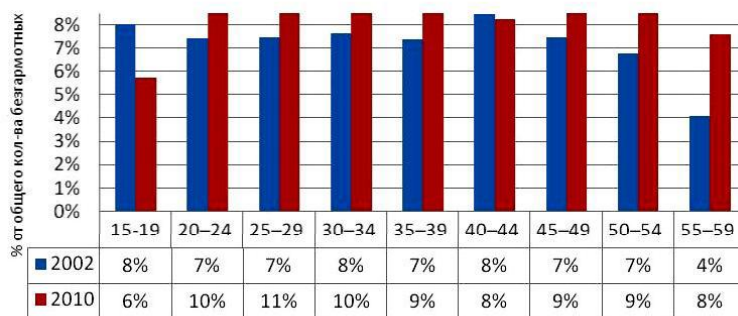


Рис. 1. Процентное соотношение безграмотных людей по возрастным группам

Несмотря на предпринятые меры, количество исследовательских организаций упало с 4100 в 2000 г. до 3682 в 2010 г. (рис. 2). Более того, если рассматривать данную статистику в разрезе секторов деятельности, то видно, что запланированные расходы на фундаментальные исследования растут гораздо более медленными темпами, нежели затраты на прикладные исследования. В то время как фундаментальные науки требуют больше инвестиций.

Число организаций, выполнявших исследования и разработки

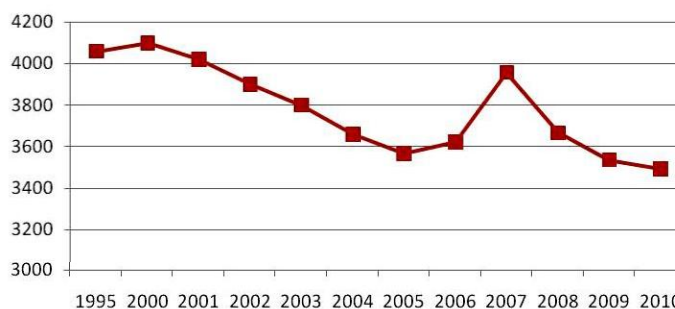


Рис. 2. Снижение числа исследовательских организаций

Общее количество работников, занятых в секторе исследований, сократилось практически на 1/4. В основном снижение количества работников произошло в подразделении высококвалифицированных работников, а значит, фактический рост исследовательских работ не произошёл. И данный тренд явно является негативным для целей стратегической национальной безопасности.

Сравнительный анализ расходов на образование

Основным видом инвестиций в человека являются расходы на образование, включая общее и специальное, формальное и неформальное образование, подготовку по месту работы и т.д. [5]. Так, согласно исследованию Human Capital Trends 2012, проведенному компанией Deloitte [6], 70% богатства США создаётся благодаря человеческому капиталу. Уже во второй половине XX в. на подготовку научно-технического работника в США уходило около 800 тыс. долл. США, что подтверждает рост значения развития образования работника как важной инвестиционной формы общества.

На современном этапе образование, в частности в области стратегического планирования, высоких технологий, становится элементом стратегии экономического роста, а содействие ему и его прогнозирование вошло в практику государственного регулирования всех развитых стран мира. В странах Запада экономическое обоснование образовательной экспансии проходило сразу по нескольким направлениям. Прежде всего, это признание роли специалистов высокой квалификации в процессе экономического развития, как

отдельного предприятия, так и страны в целом. Их недостаток приводит к возникновению в экономике «проблемных звеньев», что негативно отражается на темпах роста. Поэтому во всех развитых странах, начиная с 1960-х гг., возростала роль и значение образования и профессиональной подготовки в системе национальных приоритетов, обосновывался перевод этой сферы на качественно новый уровень материального и кадрового обеспечения. Эта цель была достигнута в результате скачка доли расходов на образование в отношении национальных доходов этих стран.

По сути, более развитые страны меняют орудия производства, заменяя фабрики и цеха на автоматизированные машины. И таким образом, понятие человеческого капитала скорее относится к понятию относительной прибавочной стоимости, только в данном контексте производительность включает в себя уже не усовершенствование станков, а улучшение интеллекта людей, который становится основным средством производства.

Данные финансовых отчетов предприятий и выводы исследований по оптимальному управлению производством доказывают тот факт, что в передовых отраслях промышленности наиболее рентабельными инвестициями являются инвестиции в человеческий капитал.

Корреляция между экономическим ростом и развитием социального капитала

Между тем необходимо признать, что контакты и межличностные связи дают возможность людям поддерживать друг друга в условиях недостаточной государственной социальной поддержки. Таким образом, именно социальный капитал на территории РФ является необходимым фактором адаптации жителей страны на этапе перехода к развитой рыночной экономике.

Зависимость между социальным капиталом и экономическим развитием является более сложной и неоднозначной, чем между демократией и социальным капиталом. Есть мнение [7], что несмотря на то, что на основе межличностных отношений создаются системы взаимного доверия и норма, это мало содействует экономическому развитию. Создание новых институтов с демократическим уклоном, базирующихся на доверии граждан, могут способствовать экономическому росту.

Согласно результатам исследования, проведенного в конце 1990-х гг. [8], вклад социального капитала был сопоставим с доходом домохозяйств.

Данные исследования [9] подтвердили, что при определенных обстоятельствах и в некоторых формах социальный капитал оказывает влияние на увеличение благосостояния, при этом оказалось, что такой капитал невозможно исследовать обособленно, возможно лишь как часть ресурса, который использует человек для повышения благосостояния.

Важной предпосылкой исследования было представление существующих государств в виде двух групп: современные и несовременные. При этом Россия позиционировалась как страна развивающаяся, т.е. на этапе между современной и несовременной. Современное общество отличается существующими сформированными организациями, как рыночными, так и государственными, которые осуществляют экономическую деятельность (производят услуги/ товары, обменивают их на деньги). В случаях предпочтения покупателями неформальных связей, это совсем не означает недоверия к формальным связям, а лишь выбор на основе сопоставления возможных издержек и выгод.

Безусловно, описанные связи (формальные и неформальные) могут пересекаться. Так, к примеру, на работе между сотрудниками могут возникать как негативные (враждебные), так и позитивные (дружеские) связи. Такие связи между сотрудниками, в свою очередь, влияют на качество результатов их работы и соответственно результатов работы компании и распределение ресурсов в целом, также на вознаграждение сотрудников.

Заключение

Для повышения уровня благосостояния жителей РФ при построении долгосрочной программы развития государства особое внимание необходимо уделять аспектам человеческого и социального капиталов. Именно взаимодействие элементов человеческого и социальных капиталов может дать синергетический эффект при выстраивании эффективной стратегии успешного общества.

Существует возможность использовать нынешний кризис во благо будущего. Так, к примеру, в США в инвестиционной антикризисной программе ведущую роль отдают инвестициям в образование [10]. Для устойчивого инновационного развития экономики страны необходимо направлять денежные потоки инвестиций в сферу образования, которая в долгосрочной перспективе даст гораздо больший масштаб отдачи, нежели остальные сферы.

Стоит отметить, что именно от качества человеческого и социального капиталов зависит будущее страны. При этом уровень социального капитала в РФ невероятно низок. Население в силу низкого уровня развития экономики страны и собственного невысокого уровня благосостояния не доверяет властям. Кратковременно уровень доверия повысился за счёт внешнеполитических событий (крымские события), но данный показатель резко снизится в среднесрочной перспективе с наступлением последствий выбора направления внешней политики и, самое главное, с момента ощутимого ухудшения уровня развития человеческого капитала страны. Сейчас как никогда важно для устойчивого развития и инновационного развития экономики страны направлять денежные потоки инвестиций в сферу образования, которая в долгосрочной перспективе даст гораздо больший масштаб отдачи, нежели остальные сферы.

Список литературы

1. Российские статистические сборники. М.: Изд-во ЦСУ, 2012-2013.
2. Кувшина О. Похвала Медведеву // Ведомости. 2014. №70 (3574).
3. Гурвич Е. Экономическая политика: пушки или масло // Ведомости. 2014. №72 (3576).
4. Распоряжение Правительства РФ от 10 марта 2006 г. №328-р.
5. Гришнова О.А. Эффективность инвестиций в человеческий капитал // Региональные перспективы. 2002. №3-4. С. 31-38.
6. Deloitte. Тренды развития человеческого капитала (исследования от 2012 года).
7. Harter S. Stretching the Concept of "Social Capital": Comment on Peter Kirkow, "Russia's Regional Puzzle: Institutional Change and Economic Adaptation", Communist Economies and Economic Transformation, Vol. 10, No. 2 (1998), 272.
8. Rose R. How Much Does Social Capital Add to Individual Health? A Survey Study of Russians, Social Science and Medicine, 1-15 Pergamon. 2000.
9. Rose R. What Does Social Capital Add to Individual Welfare? An Empirical Analysis of Russia, Centre for the Study of Public Policy, University of Strathclyde, Glasgow, Scotland. 1999.
10. Никитина В. План Обамы: не отнять, а поделить // Аргументы и факты. 2009. №10 (<http://aif.ru/money/article/24991>).

INFORMATION ABOUT THE PAPER IN ENGLISH

STRATEGIC PLANNING OF HUMAN POTENTIAL AND SOCIAL CAPITAL

Oder Dariya Evgenyevna – Postgraduate Student, Moscow State University named after M.V. Lomonosov. Phone: +7 (916) 001-23-97. E-mail: daria.oder@gmail.com.

References

Abstract. This article discusses the degree of development of innovation infrastructure and human and social capital in the Russian Federation in terms of different spheres of life. Indexes of intellectual capital and economic security (level of literacy, the number of research organizations) were analyzed.

The article aims at determining the direction of the Russian Federation economic policy development, therefore, actual economic performance was analyzed and as a result it has become possible to identify the trend in indicators such as economic and social capitals.

The article gives the analysis results of social capital indicators as a factor affecting the welfare of a person and the state as a whole. The results of the analysis presented proved a negative trend in human capital (health, education). Results of statistical analysis may be used in determining the structure of a fiscal policy.

Keywords: innovation infrastructure, social capital, human capital, innovation.

1. The Russian statistical yearbooks 2012-2013. Moscow: Publ. CSO.
2. Kuvshina O. Medvedev's praise. *Vedomosti*. 2014. №70 (3574).
3. Gurvich E. Economic policy: guns or butter. *Vedomosti*. 2014. №72 (3576).
4. RF Government Decree of March 10, 2006 №328-p.
5. Grishnova O.A., Investments efficiency in human capital. *Regional perspectives*, 2002, №3-4, pp. 31-38.
6. Deloitte human capital trends 2012.
7. Harter, Stefanie (1998), Stretching the Concept of "Social Capital": Comment on Peter Kirkow, "Russia's Regional Puzzle: Institutional Change and Economic Adaptation", Communist Economies and Economic Transformation, vol. 10, no. 2(1998), 272.
8. Rose R. (2000), How Much Does Social Capital Add to Individual Health? A Survey Study of Russians, Social Science and Medicine, 1-15 Pergamon.
9. Rose, R. (1999), What Does Social Capital Add to Individual Welfare? An Empirical Analysis of Russia, Centre for the Study of Public Policy, University of Strathclyde, Glasgow, Scotland.
10. Nikitina V. Obama's plan: not to take away and divide. *Arguments and Facts*, 2009, no. 10 (<http://aif.ru/money/article/24991>).